



ВЕСТНИК МНИИКА

(Международного научно-исследовательского
института космической антропоэкологии)

ВЫПУСК

8

2001

ФЕНОМЕН ГОРМЕЗИСА И ВОЗМОЖНОСТЬ ГЕНЕТИЧЕСКОГО ДЕФОЛТА В ЭВОЛЮЦИИ БИОСФЕРЫ И ЭВОЛЮЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗУМА

В.П.Казначеев

«Планетная сила - это ... наличие в нашей видовой стадии организма тех высших форм познания, которыми будет в полной и ясной мере обладать тот вид (*Homo sapiens*) или род, который нас заменит. И должно быть это геологически скоро, так как сейчас мы геологически переживаем психозойную эру. Структура мозга будет изменена по существу и этот организм выйдет за пределы планеты».

(В.И.Вернадский. Размышления натуралиста. Пространство и время в неживой и живой природе. М.: Наука, 1975. - с. 5-12).

Начало XXI века, как уже говорилось в предыдущих очерках, характеризуется не только наличием открытий совершенно новых, неизвестных ранее явлений природы, но и попыткой увидеть общность большинства таких явлений и сконструировать некоторую перспективу для понимания будущей эволюции планеты Земля, биосферы, человечества и человеческого разума. Напомню слова В.И.Вернадского (стр. 247, т. 16): «Увеличивая мир до чрезвычайных размеров, новое научное мировоззрение в то же время низводило человека со всеми его интересами и достижениями - низводило все явления жизни - на положение ничтожной подробности в Космосе» [1]. Вернадский несколько раз возвращается к этой идее подчеркивая, что человеческий разум, наш интеллект отражает некие чувственные или физические естественно-природные свойства в ограниченных формах и он (разум) не может и мы (люди) не можем признать себя полностью всемогущей системой на уровне Бога, понимающих все вселенские, планетарные, космофизические процессы.

Именно этот принцип сейчас в XXI веке становится наиболее важным. Физическое преобладание в понимании живого вещества, низведение генетических программ до известных сегодня информационных технических устройств (сложных компьютеров или сочетаний) приводит к тому, что по словам Вернадского, само свойство разума становится какой-то прибавочной, дополнительной, крохотной частицей гигантского бесконечного мира Вселенной.

Ниже мы коснемся нескольких вопросов, связанных с этими фактами.

1. После работ А.Г.Гурвича и его последователей [2, 3, 14] было открыто явление гормезиса. Термин «радиационный гормезис» предложен американским ученым Т.Д.Локку в 1980 году. Это понятие взято из опыта прошлого - еще со времен Парацельса было известно, что сильные яды, взятые в малой дозе, могут быть эффективными лекарствами. Такое свойство называется фармакологической инверсией - латинский перевод «гормезис». Из гомеопатических опытов с антибиотиками слово введено в научную литературу в 1992 Стеббином. В отечественной науке этот феномен исследовался А.М.Кузиным с сотр. начиная с 1971 г.

Таким образом, явление гормезиса заключается в том, что минимальнейшие концентрации химических, физических или биологических факторов могут совершенно в противоположном направлении воздействовать на данное живое вещество - бактерию, растение, животное, или человека. Гормезис - это открытый феномен, который сегодня иногда цитируется в некоторых работах по биологии, но цитируется с каким-то извинением, что есть такой феномен, а роль этого феномена остается неизвестной.

Явление гормезиса было подтверждено работами А.Г.Кузина - отечественного биолога, который долго работал с Гурвичем и был его учеником [4, 5, 6, 16, 17]. Он показал, что минимальное повышение фона гамма-излучений влияет на раститель-

ные, животные и другие биологические объекты так (если эти объекты не жизнеспособны, скажем семена невсхожи), что они неожиданно воспроизводят исчезнувшую у них активность, например семена начинают всходить. И самое важное, что если рядом с такими активными уже возрожденными свойствами жизни разместить невсхожие семена, угнетенные растения или животных (на многих формах это подтверждено), то и эти угнетенные формы при дистантном взаимодействии начинают тоже активироваться и оживают.

Эти явления гормезиса - феномен необычный, он указывает на то (и надо согласиться с Кузиным), что речь идет о каком-то неизвестном нам, вторичном биологическом излучении. Кстати, и наши работы по межклеточным зеркальным взаимодействиям, которые мы проводим уже больше 50 лет, Кузин относит тоже по своим свойствам и сущности к вторичным биологическим излучениям.

Значит в мире, в котором существует живое существо, в этом пространстве есть такие свойства и взаимодействия живого вещества с пространством, где есть возможность изменить или активировать генетический код.

По видимому, речь идет о том, что можно изменить и время развертывания генетического кода, т.е. кодирование клетки, кодирование организма может идти в направлении увеличения биологического возраста. Развертывание процессов старения, потеря регенераторного потенциала может быть изменено в обратную сторону, т.е. генетический код может начать развертываться от более старого по времени возраста к более молодому.

Это неожиданный вывод, Минская школа [19] и ряд геронтологов пытались найти решение. Но этот вопрос так и остался на уровне нереального, почти фантастического предположения.

В физике, физико-химии, химии известно, что с помощью соответствующих (не только полевых, электромагнитных, гравитационных, но и других) полей можно изменять ход движения процесса, его движение от сложного к простому, от простого к сложному, от хаоса к порядку, от порядка к хаосу. Эта проблема связана с механизмами старения, омоложения, сохранения регенераторно-пластической активности организма человека, мозга, нашей памяти. Эта проблема поставлена в XXI веке. Она прямо относится к тематике наших очерков.

2. Мы уже отмечали, что в живом веществе существуют не только макромолекулярные, белково-нуклеиновые структуры. В этом же пространстве существуют полевые формы живого вещества. Полевые формы живого вещества могут взаимодействовать с белково-нуклеиновыми формами на расстоянии - дистантно и, несомненно, играют веду-

щую роль. До сих пор биология, пользуясь практикой реальности, все еще использует биолого-генетические воздействия, рассчитывая на эту генетическую «панацею», и большинство лабораторий сегодня придерживаются этой генетической «панацеи». В какой-то мере это напоминает времена Эрлиха, когда провозглашался лозунг «терапия стерилизанта магна» и думали, что можно найти такой фактор, который любую инфекцию в любом случае может уничтожить.

Можно продолжить обсуждение феномена и поставить вопрос иначе. Если в клеточных структурах у человека накапливаются адаптивные программы и они в генетической системе существуют в очень больших объемах - миллиарды и миллиарды программ, то, чтобы включить такую программу, нужен геноиндуктор или генорепрессор, или какой-то фактор, который взаимодействуя с рецептором - с пусковым механизмом, реализует эту программу, а дальше уже идет система жизнеобеспечения, чтобы эта программа была доведена клеткой до конца.

Мы уже говорили, что такие программы могут быть связаны не только с эффектом гормезиса, но и с эффектом апоптоза. Показано, что в генетических структурах клетки могут наступать периоды деструктуризации ядра, клетка как бы исчезает, возникает своеобразный биологический эволюционный «суицид» и таким образом клетка освобождает место, свое пространство для следующих регенераторных циклов.

Об этом мы в одном из очерков подробно говорили. По нашему мнению фрагменты ядра таких клеток (информасомы) несут новую волну «оплодотворения», информации для следующих клеточных генераций.

Речь идет о времени движения биологического субстрата и о пространстве. Пространство и время в физике очень подробно изучено, существует концепция пространства и времени, начиная от работ Ньютона, Эйнштейна, существует целый ряд работ по параллельным пространствам и т.д. Это все физика. Спрашивается -- как реализуется категория времени в биологических системах? Взаимосвязана ли категория времени с пространством? Что такое биологическое пространство?

3. Вот эти проблемы биологического пространства и биологического времени ставят иначе вопрос в современном естествознании XXI века. Как ни странно, естествознание в различных направлениях начинает смыкаться с историей и палеоисторией.

Одними из первых этот вопрос поставили исследователи культуры майя. Например, Хосе Аргуэльес и его сподвижники [8] подчеркивают, что открытие закона времени является важнейшим разделом и задачей XXI века. Автор утверждает,

что принятие вместо Григорианского календаря цикличности на тринадцатидневного календаря может отвести предполагаемую космическую катастрофу от планеты Земля, поскольку технократическая структура планеты, которая основана на известных физических размерностях, приводит ко все большему диссонансу ритмов нашего мышления, нашего интеллекта, диссонансу нашей социально-экономической, социально-политической и геофизической жизни, конфликту технократических устройств, приспособлений, дефициту ресурсов, резервов.

Аргуэльс в своей книге «Зонд с Арктура» [7, с. 124] подчеркивает, что «закон открытия времени - это непреложная эволюционная необходимость, запущенная кризисом и хаосом самой ошибки времени (12:60). И поскольку это так, правомерно было бы задать вопрос: «Почему мы должны были эволюционировать с такой искаженной временной чувствительностью в саморазрушительное состояние существования?» Чтобы ответить на этот вопрос необходимы дальнейшие исследования.

Продолжая, как это ни странно, идеи Аргуэльса, я привожу некоторые мысли Н.А.Козырева [9, 10], которые показали, что пространство и время взаимодействуют друг с другом так, что нужно выделить энергию-время. Энергия-время имеет свой вектор движения и то движение, которое соответствует этому вектору - есть производная, которую мы можем назвать пространством.

Значит, не пространственно-временной континуум, а закономерность времени, структура времени, закон времени определяет пространство. Это не противоречит законам Ньютона, не противоречит теории относительности Эйнштейна, современным физическим парадигмам, но все эти трактовки нужно относить к космическому веществу. А как быть с живым веществом?

Повторяя вновь идеи Аргуэльса, я коснусь другой его книги «Фактор майя», где есть очень интересное предисловие Брайен [11]. В этом предисловии он подчеркивает удивительную вещь: «...проблемы заключаются в ошибке мышления, присущей нашей культуре, которая рассматривает атомы водорода, звездные системы и многое другое как чисто «физические образования, а человека и его психическую жизнь - как нечто высшее и совершенно независимое от Вселенной».

В какой-то мере повторяются идеи и слова В.И.Вернадского [12], что живое вещество оказывается заброшенным в великой Вселенной в какой-то самый дальний угол, и, оказывается суть его состоит в белково-нуклеиновом, макро-молекулярном конструкте и не более того.

Значит возникает проблема устройства космофизического мира Вселенной - сводится ли оно к космическому веществу, и является ли это космическое вещество при всех эволюционных наших воззрениях на каких-то участках Вселенной образователем, продуцентом элементов живого?

Или действительно интеллект есть отражение самой эволюции Вселенной и это отражение эволюции Вселенной активно? Реализуется ли в этом отражении взаимодействие спинорно-торсионных полей неравномерного эфира с атомно-молекулярными, полевыми частицами?

Это взаимодействие характеризуется тем, что и в космическом веществе есть элементы памяти, они могут быть привнесены от космического в космическое, от космического в живое, но эта память однолинейна, примитивна; биологические существа нашей биосферы, растительный мир, примитивные живые организмы реагируют на воздействия спинорно-торсионными эфирными полями более сложно и память их углубляется, она, по видимому, может иметь уже временные параметры опережения или памяти прошлого, предсказания будущего и, наконец, появления человеческого интеллекта как проявления самоотражения эволюционного процесса космофизических механизмов Вселенной в лице человека (человеческом варианте) как частного, отнюдь не решающего случая всего эволюционного космофизического процесса. Напомним идеи Бома и Прибрама о голографической природе интеллекта.

Значит, проблема структуры времени, его космофизической значимости первично уходит в понятие живого вещества, интеллекта, биосферных комплексов и космического вещества, которое своими свойствами, и памятью, расширяет их во взаимодействии потоков живого вещества и интеллектуальных потоков.

4. Если вернуться к тем генетическим механизмам, на которые мы ссылались ранее, то запуски генетических программ решающих главных эмбриональных, репродуктивных, нейрональных процессов нашего сознания как феномена, где голографическое единое пространство (можно принять осторожно концепцию Прибрама и Бома) является особым свойством. Это пространство, память и интеллект могут смещаться относительно космического вещества в прошлое, в будущее предвидение, в настоящее. И все эти три эффекта хорошо подтверждаются известными работами Н.И.Козырева. Майя в своей культуре, рассчитывая ритмы, включая и лунные фазы, по-видимому, пользовались своим интеллектом в несколько другом преломлении в ощущениях солнечного света и космических излучений. Но я вижу между идеями майя, которые описываются в вариантах работы Аргуэ-

льеса и в работах Козырева, в работах физиков (я включаю и П.Г.Кузнецова) [13] некую вселенскую космофизическую общность попытки понять не только мир технократический, географический, планетарный, физико-космический, но и космофизическое единство не в косном смысле, атомно-полевом, а в смысле первичности живого вещества. В работах ученых МНИИКА, в многочисленных экспериментах по трансперсональной связи показаны факты преодоления временных «дистанций», например, опережающее опознание образа за 24 часа (Новосибирск-Диксон) [18]. Если свойства живого вещества первичны и эволюция имеет определенные фазы (где-то восходящие, где-то нисходящие эволюции), то, спрашивается, в какую фазу эволюции свойство времени (его устройство) занимает человечество на планете Земля? Технократические воздействия на планете ускоряют эволюцию, не сохраняют ли наше здоровье, потомство, репродуктивный потенциал, и эволюция при этом уходит в нисходящий путь? В нашей работе судьба сфинкса XXI века [20], анализируя состояние планеты Земля и репродуктивно-биологическое, медицинское, санитарно-гигиеническое состояние людей, населяющих планету, мы вынуждены были сделать предположение о переходе в нисходящую фазу эволюции против тех прежних толкований, предположений о восходящей эволюции, о которой говорили наши известные космисты. Об этом говорил Джордано Бруно, утверждая множество миров, об этом говорил Циолковский упоминая свойство панпсихизма и т.д. Это – не новая проблема. Такая проблема в большом естествознании пока не развивается, но мы видим, что культура майя, оцененная современным научным принципом, постановка цикличности космо-физическом пространстве, работы Н.А.Козырева, работы ряда физиков, натуралистов-биологов (в частности открытие Шноля [22] о космических макрофлуктуациях и т.д.) говорят о том, что человечество находится в XXI веке на грани иного понимания эволюции планеты Земля, нашего интеллекта, где (прима) первичность должна быть изменена в пользу интеллектуальной сознательной деятельности человека, его социально-творческого единения. Вторичная (антропогенная) природа действительно существует, но она находится в диссинхронозе, поскольку, прежние научные достижения были связаны с изучением синхронности времени в физическом смысле, в физическом измерении косного вещества. Сегодня же из конструкции времени интеллекта формируется понятие пространства и вот, пространство, интеллект, энергия-время становятся насущной проблемой XXI века.

У нас есть много фактических данных по гормезису. В наших лабораториях показан межкле-

точный гормезис с плюсом и с минусом, мы описали изменение поведения клеток при внедрении кометных масс в пространство Юпитера, при солнечном затмении, при параде планет и, наконец, несомненный факт изотопических структур [21]. Если вернуться к работам В.И.Вернадского, то он в своем очень важном докладе по автотрофности человечества ставит проблему о том, что изотопический состав атомов - это «есть общая вселенская проблема и небольшие изменения в структуре стабильных изотопов атомов в живом веществе приобретают колоссально принципиальное значение». Принципиальное в том смысле, что если от этого зависит свойство взаимодействия живых структур с эфиром и соответствующие волновые процессы спинорно-торсионной ассимиляции, материализации или дематериализации эфира, то тогда наука должна изменить свое отношение к биологии и углубиться в моделирование и конструирование наиболее тонких эфирно-торсионных процессов взаимодействия их с атомами, полями и различного рода излучениями, включая, по-видимому, и гравитацию.

5. Таким образом, если в космическом взаимодействии эфира и тех макромолекулярных программ, которые существуют в генетическом ядре клетки, реализуется измененность, если при этом взаимодействии эфирно-торсионные поля изменены, то при наличии химических, готовых к реализации программ, оказывается невозможным ни их запуск, ни их торможение. То, что мы наблюдаем при явлениях апоптоза, требует переоценки, по-видимому, апоптоз является только звеном, когда клеточные полевые конструкции созревают и клетка, освобождая пространство, создает стимул для регенерации, размножения, роста L-клеток или новых клеток в регенераторном потенциале эктодермальных, эндодермальных и других). На этом уровне взаимодействия с регенераторным потенциалом тканей (относительно не только со ствольными клетками), имея устройство спинорно-торсионных генераторов, уже настроенных на определенные частоты, выбирая на планете Земля соответствующие площадки, на которых эфирно-торсионные процессы реализуются различно (иногда их называют геопозитивные, геонегативные зоны – это временный термин), мы можем подбирать такие места, такие эффекты, где возможно тормозить или усиливать отрицательные или положительные свойства гормезиса. Эти процессы регенерации как и, по-видимому, некоторые места на планете Земля, связаны с долгожительством, с регенераторно-пластической устойчивостью людей, нейрональными функциями реализации их таланта и т.д., связаны как раз с тем конструктом

основного закона времени, о котором говорил Н.А.Козырев и который подтверждает в своих работах Аргуэльес.

Таким образом, гормезис, как проблема эволюции, реализованная в процессах апоптоза, может быть еще в малоизвестных нам формах L-вариантов клеток, становится главной в XXI веке. Необходимы поиски таких площадок на поверхности Земли, где бы с помощью наших конструкций, мы бы могли, во-первых, исследовать свойства гормезиса; во-вторых, изучать свойства апоптоза, его положительного или отрицательного воздействия в норме, в онкологических, дистрофических процессах и т.д. и, наконец, использовать спинорно-торсионные генераторы и соответствующие планетарные площадки для того, чтобы управлять именно этими процессами. Нами (сотрудниками МНИ-ИКА) предложена архитектура и оборудование специального павильона для демонстрации резервов здоровья человека, который получил широкую известность на Всемирной выставке ЭКСПО-92 в Севилье (Испания, 1992).

В центре внимания должно быть очень точное тестирование нашего интеллекта, который, несомненно, в зависимости от этих функций будет меняться и отражать те или иные свойства и качества. По-видимому, предстоит открытие и новых свойств и качеств этого феномена. Недаром Аргуэльес подчеркивает, что переход на календарь с 13-ти лунным интервалом времени (13:20) может быть главным важнейшим принципом ликвидации катастрофы и возрождения телепатических форм взаимодействия (во имя здоровья) у существующих сейчас людей, как в индивидуальном варианте, так и в сообществах, т.е. планета стоит перед глобальной проблемой. Физические проблемы решают свои законы, но ими нельзя объяснить космо-физическую планетарно-эволюционную линию, поток конструкции времени и потом из времени конст-

рукцию пространства, которые сегодня не решены в естествознании. Это проблема XXI века.

Я закончу словами В.И.Вернадского из работы «Автотрофность человечества» (стр. 244): «Надо поставить общий вопрос о колебаниях атомных весов химических элементов в земных условиях. Колебания атомных весов в биохимических процессах будут частным случаем общего явления». И дальше принципиальнейший вопрос о катастрофе или выходе из этой катастрофы через автотрофность. «Если только процесс изменения изотопических смесей совершается в природе исключительно в живом веществе, в таком случае человек не может избавиться от растительной и животной пищи, если, конечно, человек не сумеет сам извлекать из косной материи нужные ему для жизни химические элементы - иные, чем в окружающей среде, их изотопические смеси, - или получать чистые изотопы». Это колоссальная проблема XXI века, она уходит в проблему понимания нашего интеллекта. Реализация интеллекта в космо-физической, планетарной, социальной, геополитической деятельности - это заслуги отечественной космологии, отечественного естествознания. Очень важно сейчас найти центр объединения, найти ученых и реализовать начало этих исследований, дабы успеть до 2004 года, когда будет меняться уже в критическую необратимую сторону действие григорианского календаря, которым мы пользуемся сегодня, что может привести к катастрофе. Предупредить катастрофическое изменение - это новая задача, она шире, чем проблема ПРО, вооружения, экономических распрей, религиозные разночтения и т.д., это - проблема спасения планеты, насущная космофизическая проблема. Она поставлена современной наукой и мы надеемся, что читатели учтут или воспримут наш призыв и реализуют эти идеи в своих последующих работах.

Работа посвящена десятилетию сессии «Повестка XXI века» (Рио-де-Жанейро, 1992 г.).

ЛИТЕРАТУРА

1. В.И.Вернадский. Проблемы биогеохимии. Труды Биогеохимической лаборатории; т. XVI. Изд-во: Наука, 1980. - 320 с.
2. А.Г.Гурвич. Теория биологического поля. - М.: Госиздат, 1944. - 155 с.
3. Г.Хэнкок. Следы богов. В поисках истоков древних цивилизаций: Пер. с англ.- М.: Вече, 1998. - 496 с. (Великие тайны).
4. А.М.Кузин. Вторичные биогенные излучения - лучи жизни. Пушино, 1997. - 38 с.
5. А.М.Кузин. Идеи радиационного гормезиса в атомном веке. М.: Наука, 1995.

6. Казначеев В.П. Принцип Реди и проблема «Соувинга» (противоречия основной биологической и эволюционной парадигмы) // Вестник МНИ-ИКА № 7, 2000. - С. 9-15.
7. Х.Аргуэльес. Зонд с Аркура. Легенды и репортажи с места непрекращающегося исследования.
8. Х.Аргуэльес. Фактор Майя. Внетехнологический путь. София, 1998. - 253 с.
9. Н.А.Козырев Избранные труды. Л.: Изд-во Ленинградского Университета, 1991. - 445 с.
10. Н.А.Козырев. Природа звездной энергии на

основе анализа наблюдательных данных // Астрофизика. Академия наук Армянской ССР. Т. 12. - Вып. 2., май 1976. - С. 300-313.

11. Б. Свимми. Предисловие Брайана Свимми. Фактор Майя. Внетехнологический путь. София, 1998. - С.13-19.

12. В.Ф.Купревич. Долголетие: реальность мечты. В кн.: Антология философской мысли. Русский космизм. М.: Педагогика-Пресс, 1993. - с. 347-351.

13. П.Г.Кузнецов. Идеи и жизнь. Препринт. Концепт. Москва, 1998. -119 с.

14. Э.С.Бауэр. Теоретическая биология. М.-Л.: Изд-во ВИЭМ, 1935. - 210 с.

15. А.Л.Чижевский. Физические факторы исторического процесса. Калуга, 1924. - 72 с.

16. А.М.Кузин. Роль космической и земной природной атомной радиации в явлении жизни //

Вестник МНИИКА. Вып. 6, 1999. - с. 65-67.

17. А.М.Кузин. Идеи радиационного гормезиса в атомном веке. М.: Наука, 1995.

18. Казначеев В.П., Трофимов А.В. Интеллект планеты, как космический феномен. Н., 1997. - 110 с.

19. В.Ф.Купревич. Литературная газета № 49, 1968.

20. В.П.Казначеев, Я.В.Поляков, А.И.Акулов, И.Ф.Мингазов. Проблемы сфинкса XXI века. Н.: Наука, 2000. - 230 с.

21. В.П.Казначеев, Л.П.Михайлова. Сверхслабые излучения в межклеточных взаимодействиях. Н.: Наука, 1981. -144 с.

22. С.Э.Шноль. Макроскопические флуктуации с дискретным распределением амплитуд в I/F процессах различной физической природы. - В сб.: Общие проблемы физико-химической биологии. М.: ВИНТИ, 1985, т. 5, с. 130.